



Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

dotyczy postępowania znak: CZE.WKUR.SGZ.21.1.2019.JSZ

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Częstochowie informuje, że na podstawie art. 93 ust 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych, którego przedmiotem zamówienia było „Wykonanie rozbiórki budynku składowo-magazynowego (stodoły) na działce nr 173, przy ul. Zbożowej w Raciborzu”, postępowanie zostało unieważnione z uwagi na wystąpienie niemożliwej do usunięcia wady, która uniemożliwia zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego z powodu upływu okresu ważności kosztorysu zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz z uwagi na przesłankę obiektywnego odniesienia do punktacji w kryterium „termin realizacji”, który powoduje, iż przy ocenie ofert niemożliwe jest obliczenie terminu wykonania zamówienia poniżej 40 dni.

UZASADNIENIE

W dniu 06 czerwca 2019 r. zostało ogłoszone postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 11 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych na „Wykonanie rozbiórki budynku składowo-magazynowego (stodoły) na działce nr 173, przy ul. Zbożowej w Raciborzu”. W wyniku ogłoszenia przetargu wpłynęło 9 ofert. Podczas weryfikacji ofert okazało się, że kosztorys będący podstawą do oszacowania wartości zamówienia publicznego, został sporządzony 06 września 2018 r. Z uwagi na fakt, że od daty jego sporządzenia upłynął okres 6-ciu miesięcy, co stanowi naruszenie art. 35 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wystąpiła niemożliwa do usunięcia wada uniemożliwiająca zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Ponadto w specyfikacji wystąpił błąd w kryterium punktacji „termin realizacji”, wzór obliczania terminu realizacji uniemożliwia poprawne obliczenie punktacji, przy terminie wykonania zamówienia publicznego poniżej 40 dni.

Art. 93 ust. 1 pkt 7 stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Tym samym przesłanka unieważnienia postępowania opisana w art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych opiera się na trzech okolicznościach, których łączne wystąpienie skutkuje zastosowaniem tego przepisu, tj. musi wystąpić naruszenie przepisów ustawy regulujących udzielenie zamówienia (wada postępowania), wada ma skutkować niemożliwością zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy o udzielenie zamówienia publicznego, wada musi być niemożliwa do usunięcia. Wada postępowania musi mieć charakter trwały, musi rzeczywiście wystąpić i musi powodować niemożliwość

zawarcia ważnej umowy (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 listopada 2017 r., sygn. akt KIO 2375/17). W wyroku z dnia 10 września 2014 r., sygn. akt KIO 1804/14 Krajowa Izba Odwoławcza odnosząc się do „niemożliwej do usunięcia wady uniemożliwiającej zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego” zwróciła uwagę, że „zgodnie z utrwaloną linią orzeczniczą Krajowej Izby Odwoławczej „takie wady zostały wymienione w art. 146 ust. 1 ustawy, jednak nie wyczerpują one wszystkich wadliwości postępowania, jakich może dopuścić się zamawiający, a które powinny skutkować unieważnieniem postępowania. W orzecznictwie wskazuje się na to, że również okoliczności uprawniające Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych do wystąpienia do sądu powszechnego o unieważnienie umowy stanowią przesłankę dla samodzielnego dokonania przez zamawiającego unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy”. Wykładnia celowościowa przepisu art. 93 ust. 1 pkt 7 ustawy Prawo zamówień publicznych musi prowadzić do wniosku, że – uwzględniając odpowiednio art. 146 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych – wszelkie niedające się usunąć wady, które mają lub mogą mieć wpływ na wynik postępowania, stanowią przesłankę jego unieważnienia (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 19 stycznia 2011 r., sygn. akt KIO 34/11). Zgodnie z art. 35 ust. 1. ustalenia wartości zamówienia dokonuje się nie wcześniej niż 3 miesiące przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są dostawy lub usługi, oraz nie wcześniej niż 6 miesięcy przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, jeżeli przedmiotem zamówienia są roboty budowlane. W przypadku, gdy kosztorys jest starszy niż określony w przepisie wymaga aktualizacji. Dokonanie ustalenia wartości zamówienia z przekroczeniem trzymiesięcznego okresu, o którym mowa w art. 35 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych narusza nakaz ustalenia przez zamawiającego wartości zamówienia z należytą starannością. Ustalenie wartości zamówienia z przekroczeniem trzymiesięcznego okresu oraz późniejsze nieuwzględnienie zmieniającej się sytuacji zamawiającego w związku z restrukturyzacją ma wpływ na wynik postępowania i powoduje konieczność jego unieważnienia z winy zamawiającego (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 kwietnia 2008r. sygn. akt KIO/UZP 267/08). W tym przypadku można analogicznie zastosować ww. stanowisko Krajowej Izby Odwoławczej co do terminu 6-miesięcznego w przypadku robót budowlanych.

Z uwagi na powyższe postępowanie należało unieważnić.

DYREKTOR
Konrad Jarzyński