



Krajowy Ośrodek
Wsparcia Rolnictwa
Oddział Terenowy w Poznaniu

Poznań, dnia 2019.09.30

Ogłoszenie o wynikach postępowania

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Poznaniu, zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.) informuje, że w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na zawarcie umów ramowych na świadczenie usług wycen, nr **POZ.WOP.260.30.2019**, jako najkorzystniejsze zostały wybrane oferty następujących Wykonawców w zakresie n/w części:

Część I

Określenie wartości nieruchomości niezabudowanej (rolnej bądź przeznaczonej na cele nierolne, tj. np. mieszkaniowe, usługi, handel, aktywizacja gospodarcza, sport, rekreacja, siłownie wiatrowe i inne, a także o zróżnicowanym przeznaczeniu) dla potrzeb zbycia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa z terenu następujących powiatów województwa wielkopolskiego: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, pilski, złotowski

1. Przedsiębiorstwo Usługowe EPIR Ireneusz Grobelny, Pl. Jana Metziga 1 m. 5, 64-100 Leszno

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena - 60,00 pkt; termin - 40 pkt;

suma kryteriów - 100 pkt.

2. Invest Tomasz Domagalski, ul. Mury 10, 64-320 Buk

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena - 55,80 pkt; termin - 40,00 pkt;

suma kryteriów - 95,80 pkt.

Uzasadnienie:

W/w Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze oferty, w zakresie w/w części, w zakresie kryteriów określonych w SIWZ. Zgodnie z Działem IV pkt. 1 SIWZ: Zamawiający zamierza zawrzeć umowę ramową z 7 wykonawcami, których oferty niepodlegające odrzuceniu okazały się najkorzystniejsze w rankingu utworzonym na podstawie kryteriów określonych w SIWZ. W przypadku gdy w zakresie części, oferty złoży mniej wykonawców niż w ilości określonej powyżej, Zamawiający zawrze umowę ramową z każdym z nich.

Część II

Określenie wartości nieruchomości niezabudowanej (rolnej bądź przeznaczonej na cele nierolne, tj. np. mieszkaniowe, usługi, handel, aktywizacja gospodarcza, sport, rekreacja, siłownie wiatrowe i inne, a także o zróżnicowanym przeznaczeniu) dla potrzeb zbycia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa z terenu następujących powiatów województwa wielkopolskiego: gnieźnieński, gostyński, grodziski, jarociński, kaliski, kępiński, kolski, koniński, kościański, krotoszyński, leszczyński, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, ostrowski, ostrzeszowski, pleszewski, poznański, rawicki, słupecki, szamotuński, średzki, śremski, turecki, wągrowiecki, wolsztyński, wrzesiński oraz teren Miasta Kalisz, Miasta Leszno, Miasta Poznań, Miasta Konin.

1. Invest Tomasz Domagalski, ul. Mury 10, 64-320 Buk

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:
cena – 44,56 pkt; termin – 40,00 pkt;
suma kryteriów – 84,56 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Usługowe EPIR Ireneusz Grobelny, Pl. Jana Metziga 1 m. 5, 64-100 Leszno

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:
cena – 39,69 pkt; termin – 40,00 pkt;
suma kryteriów – 79,69 pkt.

3. APM Nieruchomości Ryszard Bartczak, Łąd 23, 62-405 Łąd

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:
cena – 60,00 pkt; termin – 17,14 pkt;
suma kryteriów – 77,14 pkt.

4. Konsorcjum Firm: B.O.R.N. Biuro Obsługi Rynku Nieruchomości Marcin Czarnecki ul. Folwarczna 27B/29; ANBUD Biuro Obrotu i Wycen Nieruchomości Arkadiusz Andrzejewski os. Orła Białego 43/35, 61-064 Poznań

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:
cena – 46,17 pkt; termin – 30,00 pkt;
suma kryteriów – 76,17 pkt.

5. NTP Biuro Wyceny i Doradztwa Tomasz Paprzycki, ul. Rumiankowa 8, 63-004 Gowarzewo

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:
cena – 44,69 pkt; termin – 30,00 pkt;
suma kryteriów – 74,69 pkt.

6. Nieruchomości Mateusz Bielewski, ul. Zamkowa 9/1, 63-500 Ostrzeszów

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:
cena – 36,26 pkt; termin – 34,29 pkt;
suma kryteriów – 70,55 pkt.

7. Agnieszka Reszel-Silbernagel Kancelaria Rzeczoznawcy Majątkowego, ul. Jasna Rola 34b/19, 61-609 Poznań

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:
cena – 40,89 pkt; termin – 17,14 pkt;
suma kryteriów – 58,03 pkt

8. WIKA Błażej Wojdak, Chrusty 23, 62-590 Golina

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:
cena – 29,75 pkt; termin – 26,67 pkt;
suma kryteriów – 56,42 pkt.

Uzasadnienie:

W/w Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze oferty, w zakresie w/w części, w zakresie kryteriów określonych w SIWZ. Zgodnie z Działem IV pkt. 1 SIWZ: Zamawiający zamierza zawrzeć umowę ramową z 12 wykonawcami, których oferty niepodlegające odrzuceniu okazały się najkorzystniejsze w rankingu utworzonym na podstawie kryteriów określonych w SIWZ.

W przypadku gdy w zakresie części, oferty złoży mniej wykonawców niż w ilości określonej powyżej, Zamawiający zawrze umowę ramową z każdym z nich.

Część III

Określenie wartości nieruchomości zabudowanej, zorganizowanej wraz z częściami składowymi, nakładami (np. drzewostan, ogrodzenia, inne) oraz obiektami i urządzeniami trwale związanymi z gruntem, dla potrzeb zbycia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa z terenu następujących powiatów województwa wielkopolskiego: chodzieski, czarnkowsko-trzcianecki, pilski, złotowski.

1. Przedsiębiorstwo Usługowe EPIR Ireneusz Grobelny, Pl. Jana Metziga 1 m. 5, 64-100 Leszno

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 60,00 pkt; termin – 40,00 pkt;

suma kryteriów – 100,00 pkt.

Uzasadnienie:

W/w Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze oferty, w zakresie w/w części, w zakresie kryteriów określonych w SIWZ. Zgodnie z Działem IV pkt. 1 SIWZ: Zamawiający zamierza zawrzeć umowę ramową z 4 wykonawcami, których oferty niepodlegające odrzuceniu okazały się najkorzystniejsze w rankingu utworzonym na podstawie kryteriów określonych w SIWZ.

W przypadku gdy w zakresie części, oferty złoży mniej wykonawców niż w ilości określonej powyżej, Zamawiający zawrze umowę ramową z każdym z nich.

Część IV

Określenie wartości nieruchomości zabudowanej, zorganizowanej wraz z częściami składowymi, nakładami (np. drzewostan, ogrodzenia, inne) oraz obiektami i urządzeniami trwale związanymi z gruntem, dla potrzeb zbycia z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa z terenu następujących powiatów województwa wielkopolskiego: gnieźnieński, gostyński, grodziski, jarociński, kaliski, kępiński, kolski, koniński, kościański, krotoszyński, leszczyński, międzychodzki, nowotomyski, obornicki, ostrowski, ostrzeszowski, pleszewski, poznański, rawicki, słupecki, szamotulski, średzki, śremski, turecki, wągrowiecki, wolsztyński, wrzesiński oraz teren Miasta Kalisz, Miasta Leszno, Miasta Poznań, Miasta Konin.

1. Przedsiębiorstwo Usługowe EPIR Ireneusz Grobelny, Pl. Jana Metziga 1 m. 5, 64-100 Leszno

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 60,00 pkt; termin – 40,00 pkt;

suma kryteriów – 100,00 pkt.

2. Leszczyńskie Biuro Wycen i Obrotu Nieruchomościami Marian Witczak, ul. Śniadeckich 1, 64-100 Leszno

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 40,03 pkt; termin – 40,00 pkt;

suma kryteriów – 80,03 pkt.

3. Invest Tomasz Domagalski, ul. Mury 10, 64-320 Buk

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 30,00 pkt; termin – 40,00 pkt;

suma kryteriów – 70,00 pkt.

4. Konsorcjum Firm: B.O.R.N. Biuro Obsługi Rynku Nieruchomości Marcin Czarnecki ul. Folwarczna 27B/29; ANBUD Biuro Obrotu i Wycen Nieruchomości Arkadiusz Andrzejewski os. Orła Białego 43/35, 61-064 Poznań

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 26,04 pkt; termin – 26,67 pkt;

suma kryteriów – 52,71 pkt.

5. Nieruchomości Mateusz Bielewski, ul. Zamkowa 9/1, 63-500 Ostrzeszów

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 23,94 pkt; termin – 26,67 pkt;

suma kryteriów – 50,61 pkt.

6. WA-PRI Biuro Inżynierskie ul. Homera 143, 60-461 Poznań

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 25,27 pkt; termin – 21,54 pkt;

suma kryteriów – 46,81 pkt.

Uzasadnienie:

W/w Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze oferty, w zakresie w/w części, w zakresie kryteriów określonych w SIWZ. Zgodnie z Działem IV pkt. 1 SIWZ: Zamawiający zamierza zawrzeć umowę ramową z 8 wykonawcami, których oferty niepodlegające odrzuceniu okazały się najkorzystniejsze w rankingu utworzonym na podstawie kryteriów określonych w SIWZ.

W przypadku gdy w zakresie części, oferty złoży mniej wykonawców niż w ilości określonej powyżej, Zamawiający zawrze umowę ramową z każdym z nich.

Część V

Określenie wartości nieruchomości z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa z terenu województwa wielkopolskiego w celu aktualizacji opłat za użytkowanie wieczyste, sprzedaży na rzecz użytkownika wieczystego, ustalenia lub aktualizacji opłat z tyt. trwałego zarządu.

1. Nieruchomości Mateusz Bielewski, ul. Zamkowa 9/1, 63-500 Ostrzeszów

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 60,00 pkt; termin – 22,86 pkt;

suma kryteriów – 82,86 pkt.

2. Przedsiębiorstwo Usługowe EPIR Ireneusz Grobelny, Pl. Jana Metziga 1 m. 5, 64-100 Leszno

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena – 33,13 pkt; termin – 40,00 pkt;

suma kryteriów – 73,13 pkt.

Uzasadnienie:

W/w Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze oferty, w zakresie w/w części, w zakresie kryteriów określonych w SIWZ. Zgodnie z Działem IV pkt. 1 SIWZ: Zamawiający zamierza zawrzeć umowę ramową z 4 wykonawcami, których oferty niepodlegające odrzuceniu okazały się najkorzystniejsze w rankingu utworzonym na podstawie kryteriów określonych w SIWZ.

W przypadku gdy w zakresie części, oferty złoży mniej wykonawców niż w ilości określonej powyżej, Zamawiający zawrze umowę ramową z każdym z nich.

Część VI

Wycena nakładów KOWR na nieruchomości nie będącej w Zasobie KOWR lub nakładów obcych na nieruchomości będącej w Zasobie KOWR, wycena budynków i budowli - bez gruntu, wycena maszyn i urządzeń trwale związanych z nieruchomością, umniejszenie wartości nieruchomości wynikających z niewłaściwego użytkowania (m.in. niewykonywania koniecznych remontów i konserwacji) przez Dzierżawcę nieruchomości.

1. Przedsiębiorstwo Usługowe EPIR Ireneusz Grobelny, Pl. Jana Metziga 1 m. 5, 64-100 Leszno

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena - 60,00 pkt; termin - 40,00 pkt;

suma kryteriów - 100,00 pkt.

2. Nieruchomości Mateusz Bielewski, ul. Zamkowa 9/1, 63-500 Ostrzeszów

Punktacja przyznana ofercie zgodnie z kryteriami przewidzianymi w SIWZ:

cena - 38,18 pkt; termin - 18,67 pkt;

suma kryteriów - 56,85 pkt.

Uzasadnienie:

W/w Wykonawcy złożyli najkorzystniejsze oferty, w zakresie w/w części, w zakresie kryteriów określonych w SIWZ. Zgodnie z Działem IV pkt. 1 SIWZ: Zamawiający zamierza zawrzeć umowę ramową z 4 wykonawcami, których oferty niepodlegające odrzuceniu okazały się najkorzystniejsze w rankingu utworzonym na podstawie kryteriów określonych w SIWZ.

W przypadku gdy w zakresie części, oferty złoży mniej wykonawców niż w ilości określonej powyżej, Zamawiający zawrze umowę ramową z każdym z nich.

Z-ca Dyrektora

Marian Markiewicz



Tomasz Bergander

Kierownik
Wydziału Organizacji i Prawnego