



Wrocław, dnia 01 sierpnia 2019 r

WYKONAWCY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Usługi utrzymania zieleni innej niż urządzonej, polegające na koszeniu okrywy roślinnej we wskazanych częstotliwościach kosiarkami ręcznymi (wraz z zebraniem i utylizacją powstałego pokosu) gruntów będących w Zasobie WRSP, położonych na terenie województwa dolnośląskiego” znak WRO.WOP.260.41.2019

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający informuje:

1. o unieważnieniu postępowania w przedmiotach 1, 6, 7, 9, 12, 14, 16, 17 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP z uwagi na brak złożonych ofert w postępowaniu. W terminie wyznaczonym na składanie ofert nie wpłynęła żadna oferta;
2. odrzuceniu oferty złożonej przez 7Clear Krzysztof Skowyrski ul. Bolesława Krzywoustego 292/6, 51-312 Wrocław na przedmioty 2, 10, 11 na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1), gdyż jej treść jej niezgodna z ustawą PZP, tj. art. 10a ust. 5, który stanowi, że oferty, wnioski o dopuszczenie udziału w postępowaniu oraz oświadczenie, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Oferta Wykonawcy nie została podpisana za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego, tylko za pomocą podpisu zaufanego ePUAP – są to dwa różne narzędzia służące do podpisywania elektronicznego, jednak ich przeznaczenie i moc prawna nie są tożsame.

Brak prawidłowego podpisu potwierdza weryfikacja formularza ofertowego w dwóch programach do sprawdzania podpisów elektronicznych. W wyniku próby weryfikacji podpisu w programie Szafir pojawia się komunikat „Wskazany plik nie zawiera podpisów”. Natomiast przy próbie weryfikacji programem proCertum SmartSign pojawia się jedynie opcja umożliwiająca podpisanie dokumentu.

3. o unieważnieniu postępowania w przedmiotach 2, 10, 11 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy PZP, gdyż na te przedmioty nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu. Jedyna oferta złożona w przedmiotach 2, 10, 11 przez Wykonawcę 7Clear Krzysztof Skowyrski ul. Bolesława Krzywoustego 292/6, 51-312 Wrocław podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 1), gdyż jej treść jej niezgodna z ustawą PZP, tj. art. 10a ust. 5.
4. o wyborze najkorzystniejszej oferty w przedmiotach 3-5, 8, 13, 15, 18 postępowania, gdzie najkorzystniejszą ofertę pod względem kryteriów określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ogłoszeniu złożyła firma:

HORTUS Angelika Korodaj ul. Wrocławska 244/7, 59-220 Legnica – oferująca wykonanie:

Przedmiotu 3 za cenę 7 044,66 zł brutto
Przedmiotu 4 za cenę 19 693,58 zł brutto
Przedmiotu 5 za cenę 35 539,50 zł brutto
Przedmiotu 8 za cenę 5 353,50 zł brutto
Przedmiotu 13 za cenę 52 477,01 zł brutto
Przedmiotu 15 za cenę 13 110,00 zł brutto
Przedmiotu 18 za cenę 20 211,08 zł brutto

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Przedmiot	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto wykonania 1-krotnego wykoszenia na 1 hektarze	Kwota brutto umowy	Punkty w kryterium cena
3	2	HORTUS Angelika Korodaj ul. Wrocławska 244/7, 59-220 Legnica	4 200,00	7 044,66	100,00
4	2	HORTUS Angelika Korodaj ul. Wrocławska 244/7, 59-220 Legnica	3 300,00	19 693,58	100,00
5	2	HORTUS Angelika Korodaj ul. Wrocławska 244/7, 59-220 Legnica	4 300,00	35 539,50	100,00

Przedmiot	Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena brutto wykonania 1-krotnego wykoszenia na 1 hektarze	Kwota brutto umowy	Punkty w kryterium cena
8	2	HORTUS Angelika Korodaj ul. Wrocławska 244/7, 59-220 Legnica	4 300,00	5 353,50	100,00
13	2	HORTUS Angelika Korodaj ul. Wrocławska 244/7, 59-220 Legnica	3 200,00	52 477,01	100,00
15	2	HORTUS Angelika Korodaj ul. Wrocławska 244/7, 59-220 Legnica	3 800,00	13 110,00	100,00
18	2	HORTUS Angelika Korodaj ul. Wrocławska 244/7, 59-220 Legnica	4 300,00	20 211,08	100,00

Ponadto Zamawiający informuje, iż w dniu 10.07.2019 roku na adres Elektronicznej Skrzynki Podawczej KOWR OT Wrocław wpłynął również 3 formularz zgłoszenie oferty/wniosku z załączonym katalogiem o nazwie „oferta ALIA zaszyfrowana z kluczem publicznym.zip” od nadawcy - Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ALIA Agnieszka Grabowska Łany ul. Śródleśna 1, 55-002 Kamieniec Wrocławski. Załączonego katalogu nie da się otworzyć. Przy próbie otwarcia pliku pojawia się komunikat „nie rozpoznano archiwum”. W wyniku weryfikacji otrzymanego pliku przez Urząd Zamówień Publicznych stwierdzono, iż „Wykonawca błędnie, podwójnie zaszyfrował ofertę. Aplikacja w momencie szyfrowania oferty odkłada numer oferty, tzw. hash pliku. Hash pliku jest przesyłany z ePUAP-u do miniPortalu w momencie wysłania oferty za pośrednictwem Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku. W przypadku zaszyfrowania dwa razy tej samej oferty do systemu odkładany jest jeden hash – ten ostatni, i to ten hash jest rozpoznawany przez Aplikację do deszyfrowania oferty.”

Mając na uwadze powyższe plik otrzymany od nadawcy Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe ALIA Agnieszka Grabowska Łany ul. Śródleśna 1, 55-002 Kamieniec Wrocławski nie stanowi oferty co potwierdza wykładnia art. 61 § 2 Kodeksu Cywilnego, według której „Oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią.”

Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego z zastrzeżeniem art. 183 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni - jeżeli zostało przesłane w inny sposób - w przypadku zamówień, których wartość jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8. Zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 94 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Jednocześnie zawiadamiamy, iż Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

ZASTĘPCA DYREKTORA

Urszula Ganczarek

[Handwritten signature]