



Krajowy Ośrodek  
Wsparcia Rolnictwa

CEN.BPZP.WZ.260.23.2018.KZB.151

Warszawa, 2018-08-13

**Wykonawcy**

<http://bip.kowr.gov.pl/>

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dostawy artykułów spożywczych do magazynów organizacji partnerskich w ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 Podprogram 2018 (1017/2018/C)**

Zamawiający, na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.), zwanej dalej *ustawą*, informuje o wyniku postępowania na wykonanie **zadań częściowych nr 1-9, 12-17:**

**I. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej:**

1) zadanie częściowe nr 1 (groszek z marchewką):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Warmińskie Zakłady Przetwórstwa Owocowo – Warzywnego Sp. z o.o., ul. Południowa 2, 82-500 Kwidzyn.

Cena oferty brutto: **13 973 615,21 zł.**

2) zadanie częściowe nr 2 (fasola biała):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez PAMAPOL S.A., ul. Wieluńska 2, 97-438 Rusiec.

Cena oferty brutto: **12 534 115,61 zł.**

3) zadanie częściowe nr 3 (koncentrat pomidorowy):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Zakład Produkcji Spożywczej „JAMAR” Szczepaniak Sp.j., Albertów 69, 42-165 Lipie.

Cena oferty brutto: **10 834 421,76 zł.**

4) zadanie częściowe nr 4 (buraczki wiórki):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Zakład Produkcji Spożywczej „JAMAR” Szczepaniak Sp.j., Albertów 69, 42-165 Lipie.

Cena oferty brutto: **3 812 677,30 zł.**

5) zadanie częściowe nr 5 (powidła śliwkowe):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Zakład Produkcji Spożywczej „JAMAR” Szczepaniak Sp.j., Albertów 69, 42-165 Lipie.

Cena oferty brutto: **10 357 271,24 zł.**

6) zadanie częściowe nr 6 (makaron jajeczny):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez PPHU „ROLPOT” Sp.j. Królewski i Panek, ul. Wyszogrodzka 21C, 09-402 Płock.

Cena oferty brutto: **15 183 668,81 zł.**

7) zadanie częściowe nr 7 (makaron kukurydziany bezglutenowy):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez PPHU „ROLPOT” Sp.j. Królewski i Panek, ul. Wyszogrodzka 21C, 09-402 Płock.

Cena oferty brutto: **2 645 541,36 zł.**

8) zadanie częściowe nr 8 (kasza gryczana):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez UAB "GALINTA IR PARTNERIAI", ul. Veiveriu 51C, LT-46336 Kaunas, Litwa.

Cena oferty netto: **5 514 290,76 zł;** brutto: **5 790 005,30 zł.**

9) zadanie częściowe nr 9 (herbatniki maślane):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez DM „TRANSARR” Sp. z o.o., ul. A. Struga 16, 90-513 Łódź.

Cena oferty brutto: **12 921 439,05 zł.**

10) zadanie częściowe nr 12 (szynka drobiowa):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez PAMAPOL S.A., ul. Wieluńska 2, 97-438 Rusiec.

Cena oferty brutto: **43 257 441,35 zł.**

11) zadanie częściowe nr 13 (szynka wieprzowa mielona):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez „SOKOŁÓW” S.A., Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski.

Cena oferty brutto: **23 457 198,24 zł.**

12) zadanie częściowe nr 14 (pasztet wieprzowy):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez „SOKOŁÓW” S.A., Al. 550-lecia 1, 08-300 Sokołów Podlaski.

Cena oferty brutto: **4 438 167,55 zł.**

13) zadanie częściowe nr 15 (filet z makreli w oleju):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Konsorcjum:

1) CONTIMAX S.A. (Lider Konsorcjum), ul. Partyzantów 12C, 32-700 Bochnia;

2) FREEZCO Sp. z o.o. (Partner Konsorcjum), Plac Europejski 3 lok. 408, 00-844 Warszawa.

Cena oferty brutto: **33 497 001,18 zł.**

14) zadanie częściowe nr 16 (cukier biały):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Firmę Handlowo-Usługową Danuta Będkowska, ul. Garbarska 45, 32-340 Wolbrom.

Cena oferty brutto: **9 072 445,82 zł.**

15) zadanie częściowe nr 17 (olej rzepakowy):

Jako najkorzystniejszą wybrano ofertę złożoną przez Firmę Handlowo-Usługową, Danuta Będkowska, ul. Garbarska 45, 32-340 Wolbrom.

Cena oferty brutto: **19 597 433,63 zł.**

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy, wyboru oferty w poszczególnych zadaniach częściowych dokonano na podstawie kryterium oceny ofert określonego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wybrano ofertę Wykonawcy, który zaoferował najniższą cenę.

## **II. Informacja o ofertach złożonych w postępowaniu i przyznanej im punktacji:**

Informacja stanowi załącznik do niniejszego pisma.

## **III. Informacja o unieważnieniu postępowania:**

Postępowanie nie zostało unieważnione.

DYREKTOR  
DEPARTAMENT WISPIERANIA KONSUMPCJI  
*Edyta Zabrzeńska*

